

Folketingets Lovsekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

20. november 1996
2. kommunkontor
1996/1110/37-2

G:\FOLKTING\S464
I:\PH\FT\S464.BRV

Hermed fremsendes i 85 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. S 464 og S 465, som medlem af Folketinget Anni Svanholt (SF) har stillet til indenrigsministeren den 8. november 1996.

Med venlig hilsen

Birte Weiss

Per Hansen

Folketingets Lovsekretariat - 85 eks.

2. kopi til: Sagsbeh. i 2. k.kt.

1. og 4. k.kt.

Ø. afd.

(mavebælte)

Afdelingschef Emil le Maire

(mavebælte)

Afdelingschef Thorkil Juul

(mavebælte)

Anna Giolbas (1 stk.)

(mavebælte)

Svend Aagaard Nielsen

Samling

(i alt 105 stk.)

Besvarelse af spørgsmål nr. S 464 og S 465 stillet af folketingsmedlem Anni Svanholt (SF) til indenrigsministeren den 8. november 1996.

Spørgsmål nr. S 464:

"Må en kommune eller et amt beholde hele eller dele af provenuet i forbindelse med salg af aktier, ejerandele osv. i et elforsyningselskab eller andre forsyningselskaber, eller skal dette provenu i alle tilfælde tilgå forbrugerne som følge af princippet om, at kommunal forsyningsvirksomhed skal hvile i sig selv?"

Svar:

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at baggrunden for spørgsmålet er Frederiksborgs Amtsråds og Gentofte Kommunalbestyrelses beslutninger om at søge amtskommunens og kommunens aktier i NESA solgt.

Jeg vil derfor indledningsvis bemærke, at der kommunalretligt ikke er noget til hinder for, at en kommune sælger sine aktier i et elforsyningsaktieselskab.

Reglerne om elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse findes i lov om elforsyning, som henhører under miljø- og energiministerens.

Miljø- og energiministerens har i en besvarelse af 13. november 1996 på spørgsmål nr. S 436 anført, at der ikke er retsregler eller domme, der udtrykkeligt tager stilling til, om de værdier, der er i forsyningsvirksomheder og kraftværker, i juridisk forstand tilhører de tilknyttede forbrugere. Miljø- og energiministerens anførte videre, at tættest på en stillingtagen hertil er Konkurrenceankenæv-

nets afgørelse af 20. februar 1996, hvorefter Sønderborg Kommune ved salg af sin andel i Sønderjyllands Højspændingsværk var forpligtet til at tilbagebetale forbrugerne den del af provenuet, der var fremkommet efter elforsyningslovens ikrafttræden pr. 1. januar 1977.

Før prisfastsættelsen for elforsyning blev reguleret i elforsyningsloven, blev det i de kommunale tilsynsmyndigheders praksis antaget, at det fulgte af de såkaldte kommunalfuldmagtsregler, dvs. reglerne om kommunernes ulovbestemte opgaver, at kommuners varetagelse af forsyningsvirksomhed i kommunalt regi skulle hvile i sig selv. Det vil sige, at indtægter og udgifter ved varetagelsen af forsyningsvirksomheden set over en årrække skulle balancere. Den kommunalretlige hvile-i-sig-selv grundsætning har til formål dels at beskytte forbrugerne mod en indirekte beskatning, dels at beskytte skatteyderne mod over kommuneskatten at skulle betale for driften af elforsyningen.

Denne kommunalretlige grundsætning antages fortsat at gælde i det omfang, den skrevne lovgivning ikke indeholder en regulering af kommuners varetagelse af forsyningsvirksomhed i kommunalt regi.

Elforsyningsvirksomheder, der som NESAs er organiseret i ikke-kommunalt regi, er ikke omfattet af det kommunalretlige hvile-i-sig-selv princip.